

UCHWAŁA nr 4/2014

Rady Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 24 stycznia 2014 r.

w sprawie
organizacji i przeprowadzania egzaminów dyplomowych
na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Ekonomii, Zarządzania i Turystyki Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
obowiązujących studentów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2012/2013

Na podstawie § 21-26 Uczelnianego Regulaminu Studiów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (przyjętego przez Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu uchwałą nr 0000-23/13 w dniu 25 kwietnia 2013 r.) Rada Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki podejmuje uchwałę:

§ 1

1. Pracę dyplomową należy złożyć w Dziekanacie w odpowiedniej sekcji obsługi studiów w terminach ustalonych w *Zasadach organizacji roku akademickiego na Wydziale Ekonomii, Zarządzania i Turystyki*.
2. Zaakceptowaną przez promotora pracę dyplomową student składa w Dziekanacie w 3 egzemplarzach, w tym:
 - a. 2 egzemplarze wydrukowane na papierze formatu A4 i oprawione (możliwa jest oprawa twarda lub miękka, także techniką bindowania),
 - b. 1 egzemplarz przeznaczony do archiwum nieoprawiony, przesnurowany, drukowany na papierze formatu A4 dwustronnie, tak by na kartce mieściły się 4 strony pracy (po 2 po każdej stronie).
3. Na egzemplarzu wydrukowanym dwustronnie (cztery strony na kartce) Promotor składa podpis zezwalający studentowi na złożenie pracy dyplomowej w Dziekanacie. Na tym egzemplarzu upoważniony pracownik Dziekanatu odnotowuje datę złożenia pracy.
4. Student składa pracę na nośniku elektronicznym ustalonym przez Dziekana oraz podpisany przez Promotora wydruk potwierdzający sprawdzenie pracy dyplomowej systemem Plagiat.
5. Wraz z zaakceptowaną przez promotora pracą dyplomową student składa w Dziekanacie *Formularz* zawierający:
 - a. Aktualne dane osobowe.
 - b. Aktualne dane kontaktowe.
 - c. Oświadczenie o wyrażeniu lub nie wyrażeniu zgody na przetwarzanie przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu danych osobowych oraz umieszczenie ich w bazie stworzonej na potrzeby realizacji badania pt. „Badanie losów absolwentów”, polegającego na śledzeniu losów zawodowych i edukacyjnych absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego, co będzie wykorzystane dla udoskonalenia oferty edukacyjnej Uczelni odpowiadającej potrzebom rynku pracy.
 - d. Oświadczenie o wyrażeniu lub nie wyrażeniu zgody na wysyłanie informacji na e-mail absolwenta o ważnych wydarzeniach na Uczelni.

§ 2

1. Prodziekan ds. studiów stacjonarnych / niestacjonarnych w terminie do 7 dni od złożenia pracy dyplomowej powierza Promotorowi i Recenzentowi wykonanie oceny pracy dyplomowej, wy-

znaczając jednocześnie termin egzaminu dyplomowego. O terminie egzaminu dyplomowego student jest informowany w Dziekanacie.

2. Ocenę pracy dyplomowej sporządza się na druku według ustalonego wzorca stanowiącego załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały. Zaleca się, aby druki recenzji wypełniane były komputerowo na drukach zamieszczonych na stronie Wydziału.
3. Wszystkie rubryki formularza oceny pracy dyplomowej powinny być wypełnione i o ile to możliwe opatrzone komentarzem.
4. Recenzję pracy dyplomowej składa się w Dziekanacie we właściwej sekcji obsługi studiów w nieprzekraczalnym terminie 4 dni przed datą egzaminu dyplomowego. Recenzent składa wraz z oceną pracy dyplomowej egzemplarz pracy, który po zakończonym egzaminie dyplomowym zostaje przekazany absolwentowi.
5. Student ma prawo na trzy dni przed egzaminem dyplomowym zapoznać się w Dziekanacie z oceną swojej pracy dyplomowej.

§ 3

1. Egzamin dyplomowy powinien wykazać, że student:
 - samodzielnie identyfikuje problemy postawione w zadanych pytaniach,
 - potrafi wyczerpująco i przekonująco przedstawić odpowiedzi na pytania, a także z obszaru tematycznego pracy dyplomowej, posługując się przy tym wiadomościami z literatury, jak i sędami własnymi,
 - prowadzi wywód logicznie,
 - posługuje się jasnym i precyzyjnym językiem.
2. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją powołaną przez Prodziekana Wydziału ds. studiów stacjonarnych / niestacjonarnych.
3. Na wniosek studenta przy egzaminie może być obecny obserwator.
4. Egzamin dyplomowy jest prowadzony w formie ustnej i polega na udzieleniu odpowiedzi na pytania wylosowane przez studenta lub zadane przez Komisję. Może też obejmować prezentację istotnych osiągnięć z pracy dyplomowej.
5. Egzamin dyplomowy obejmuje trzy pytania:
 - a) jedno pytanie sformułowane przez promotora z zakresu pracy dyplomowej oraz uwag zawartych w recenzjach,
 - b) losowo wybrane pytanie ze zbioru 25 pytań z zakresu treści podstawowych określonych w standardach kształcenia dla danego kierunku i stopnia studiów,
 - c) losowo wybrane pytanie ze zbioru 25 pytań z zakresu treści kierunkowych określonych w standardach kształcenia dla danego kierunku i stopnia studiów.
6. Egzamin dyplomowy uznaje się za zdany, jeśli średnia ocena z trzech pytań jest nie mniejsza niż 3,00 oraz gdy student uzyskał oceny pozytywne z co najmniej dwóch pytań.
7. Lista zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym obejmujących treści podstawowe i kierunkowe określone w standardach kształcenia dla danego kierunku i stopnia studiów proponowana jest przez Komisję powołaną przez Radę Wydziału, opiniowana przez Wydziałową Komisję ds. Dydaktyki i zatwierdzana przez Radę Wydziału.
8. Listy ogólnych zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym są jawne i ogłaszane na stronie internetowej Wydziału oraz w formie drukowanej (na tablicy ogłoszeń) z początkiem każdego roku akademickiego nie później niż 31 października.

§ 4

Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie nieprzekraczającym jednego miesiąca od daty złożenia pracy dyplomowej w Dziekanacie (z wyłączeniem okresu ustalonego przez Dziekana). Termin ten obowiązuje również studentów, którzy uzyskali zgodę Prodziekana na przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej.

§ 5

1. Nauczyciele akademicki, którym Prodziekan zlecił przygotowanie oceny pracy dyplomowej wypełnione formularze recenzji oraz egzemplarz pracy (w przypadku Recenzenta) składają w terminie określonym w § 2 pkt. 4 niniejszej uchwały we właściwej sekcji obsługi studiów, a upoważniony pracownik Dziekanatu odnotowuje datę złożenia pracy i recenzji.
2. W stosunku do pracowników, którym zlecono przygotowanie oceny pracy dyplomowej, Prodziekan o nieterminowym złożeniu recenzji informuje Dziekana Wydziału, Kierownika Katedry oraz Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie w dniu ogłoszenia. Traci moc uchwała Rady Wydziału nr 115/2012 z dnia 30 listopada 2012 r., zmieniona uchwałą Rady Wydziału nr 5/2013 z dnia 25 stycznia 2013 r.

Dziekan



Prof. dr hab. Marek Walesiak

.....
Pieczęć Uczelni/Wydziału

Jelenia Góra,

Pan/Pani

.....
.....

Proszę o opracowanie recenzji pracy **dyplomowej – magisterskiej** napisanej przez studenta/-tkę studiów stacjonarnych/niestacjonarnych:

pod kierunkiem:

Temat pracy:

Termin egzaminu dyplomowego – magisterskiego ustalono w dniu:

.....
Dziekan

RECENZJA PRACY

1. Dominujący charakter pracy

przeglądowy Empiryczny

2. Ocena stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

2.1. Czy treść pracy odpowiada jej tematowi?

nie odpowiada odpowiada w pełni

2.2. Czy został określony cel pracy? tak nie

2.3. Czy treść rozważań jest podporządkowana celowi pracy?

nie jest podporządkowana w pełni podporządkowana

2.4. Czy cel pracy został osiągnięty?

nie został w ogóle osiągnięty został osiągnięty w pełni

2.5. Czy zastosowano odpowiednie metody badawcze i odpowiednie narzędzia analityczne?

metody i narzędzia były nieodpowiednie metody i narzędzia były odpowiednie

2.6. Czy wykorzystano odpowiednie źródła?

dobór źródeł był niewłaściwy dobór źródeł był właściwy

2.7. Czy sformułowane wnioski wynikają z przeprowadzonych analiz?

nie tak

2.8. Czy wnioski są poprawne?

nie są poprawne tak, całkowicie poprawne

2.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

.....
.....
.....

3. Ocena stopnia spełnienia wymogów formalnych

3.1. Czy kompletny jest układ pracy? niekompletny w pełni kompletny

3.2. Czy zakres wstępu jest kompletny? niekompletny w pełni kompletny

3.3. Czy zakończenie jest właściwe? niewłaściwe w pełni właściwe

3.4. Czy wykaz literatury jest sporządzony właściwie? niewłaściwie w pełni właściwie

3.5. Czy wykazy tablic, rysunków, załączników są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

3.6. Czy odwołania (przypisy) są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

3.7. Czy wykaz literatury jest zgodny z odwołaniami (przypisami) w treści pracy?

nie jest zgodny jest całkowicie zgodny

3.8. Czy język pracy jest poprawny?

nie jest poprawny jest poprawny

3.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów formalnych

.....
.....
.....

4. Ocena stopnia spełnienia wymogów edytorskich

4.1. Czy spełnione są wymogi edytorskie pracy (wielkość czcionki podstawowej, justowanie tekstu, wcięcia akapitowe, odstępy między wierszami, marginesy itp.)?

niespełnione w pełni spełnione

4.2. Czy tablice, rysunki, wykresy, itp. są wykonane starannie?

nie są wykonane starannie tak są wykonane starannie

4.3. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów edytorskich

.....
.....
.....

5. Syntetyczna ocena pracy

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. Dodatkowe uzasadnienie oceny bardzo dobrej (czy spełniony jest przynajmniej jeden z podanych warunków najwyższej oceny pracy?)

właściwie przeprowadzone badania empiryczne i ich wyczerpująca interpretacja

uzasadnienie:

nowatorskie ujęcie badanego problemu

uzasadnienie:

kompleksowa krytyczna analiza literatury przedmiotu

uzasadnienie:

7. Pracę oceniam jako:

.....
.....

Data

Podpis Recenzenta / Promotora

.....
Pieczęć Uczelni/Wydziału

Jelenia Góra,

Pan / Pani
.....
.....

Proszę o opracowanie recenzji pracy **dyplomowej – licencjackiej** napisanej przez studenta/-tkę studiów stacjonarnych/niestacjonarnych:

pod kierunkiem:

Temat pracy:

Termin egzaminu dyplomowego – licencjackiego ustalono w dniu:

.....
Dziekan

RECENZJA PRACY

1. Dominujący charakter pracy

przeładowy empiryczny

2. Ocena stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

2.1. Czy treść pracy odpowiada jej tematowi?

nie odpowiada odpowiada w pełni

2.2. Czy został określony cel pracy? tak nie

2.3. Czy treść rozważań jest podporządkowana celowi pracy?

nie jest podporządkowana w pełni podporządkowana

2.4. Czy cel pracy został osiągnięty?

nie został w ogóle osiągnięty został osiągnięty w pełni

2.5. Czy zastosowano odpowiednie metody badawcze i odpowiednie narzędzia analityczne?

metody i narzędzia były nieodpowiednie metody i narzędzia były odpowiednie

2.6. Czy wykorzystano odpowiednie źródła?

dobór źródeł był niewłaściwy dobór źródeł był właściwy

2.7. Czy sformułowane wnioski wynikają z przeprowadzonych analiz?

nie tak

2.8. Czy wnioski są poprawne?

Nie są poprawne tak, całkowicie poprawne

2.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów merytorycznych
.....
.....
.....

3. Ocena stopnia spełnienia wymogów formalnych

3.1. Czy kompletny jest układ pracy? niekompletny w pełni kompletny

3.2. Czy zakres wstępu jest kompletny? niekompletny w pełni kompletny

3.3. Czy zakończenie jest właściwe? niewłaściwe w pełni właściwe

3.4. Czy wykaz literatury jest sporządzony właściwie? niewłaściwie w pełni właściwie

3.5. Czy wykazy tablic, rysunków, załączników są sporządzone właściwie?
niewłaściwie w pełni właściwie

3.6. Czy odwołania (przypisy) są sporządzone właściwie?
niewłaściwie w pełni właściwie

3.7. Czy wykaz literatury jest zgodny z odsyłaczami (przypisami) w treści pracy?
nie jest zgodny jest całkowicie zgodny

3.8. Czy język pracy jest poprawny? nie jest poprawny jest poprawny

3.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów formalnych

.....
.....
.....

4. Ocena stopnia spełnienia wymogów edytorskich

4.1. Czy spełnione są wymogi edytorskie pracy (wielkość czcionki podstawowej, justowanie tekstu, wcięcia akapitowe, odstępy między wierszami, marginesy itp.)?
niespełnione w pełni spełnione

4.2. Czy tablice, rysunki, wykresy, itp. są wykonane starannie?
nie są wykonane starannie tak, są wykonane starannie

4.3. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów edytorskich

.....
.....
.....

5. Syntetyczna ocena pracy

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. Dodatkowe uzasadnienie oceny bardzo dobrej (czy spełniony jest przynajmniej jeden z podanych warunków najwyższej oceny pracy?)

właściwie przeprowadzone badania empiryczne i ich wyczerpująca interpretacja
uzasadnienie:

.....
.....

prawidłowe ujęcie badanego problemu

uzasadnienie:

.....
.....

7. Pracę oceniam jako:

.....

.....
Data

.....
Podpis Recenzenta / Promotora